

Myszków, dnia 18.10.2018

DD/...../2018

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr 613488-N-2018**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Nazwa zamówienia: „Modernizacja osadnika wtórnego radialnego Ob. Nr 8.1 na Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Myszkowie”

**1. Nazwa firmy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:**

Zamawiający, Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp.z o.o w Myszkowie, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017r. poz. 1574 z późn. zm) zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez:

**INSTAL KRAKÓW S.A.**

**ul. K. Brandla 1**

**30-732 Kraków**

Cena netto: 404000,00 zł.

Cena brutto: 496920,00 zł.

Okres gwarancji jakości: 60 miesięcy

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena - 60% ; okres gwarancji jakości - 40%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. 19 siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „gwarancja jakości”	Łączna liczba punktów
1	HYDRO- KAN Dariusz Stroński ul. Kościuszki 42 64-300 Nowy Tomyśl	947.100,00	31,48	40	71,48
2	INSTAL KRAKÓW S.A. ul. K. Brandla 1 30-732 Kraków	496.920,00	60	40	100

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.
3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 3 Wykonawcy:

Wiecha Sp.z.o.o, ul. Spacerowa 59, 42-263 Słowik

**Uzasadnienie faktyczne i prawne :**

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp ( teks jedn. – Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm).

W pkt. 4 w formularzu oferty Wykonawca wskazał, że „udziela 24 miesięcy na wykonany przedmiot zamówienia gwarancji jakości”. Z treści takiego oświadczenia woli, brak jest podstaw ażeby wywieść, że wykonawca miał zamiar wydłużyć minimalny tj. 36 miesięczny okres gwarancji o rzeczony 24 miesiące. Omyłka taka nie jest zatem oczywista – nie ma możliwości ustalenia prawidłowej treści oświadczenia woli. Powyższe wyklucza możliwość kwalifikacji omyłki jako wypełniającej znamiona omyłki pisarskiej lub rachunkowej (art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pzp). W ocenie Zamawiającego omyłki tej nie można również zakwalifikować jako inne omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Poprawienie omyłki nie może prowadzić do istotnych zmian w treści oferty. W przedmiotowej sytuacji, poprawienie deklarowanego okresu gwarancji z 24 na 60 miesięcy zdecydowanie stanowi o takiej istotnej zmianie treści oferty.

Z żadnego z przytoczonych zapisów SIWZ nie wynika również, że zamawiający oczekiwał wskazania w formularzu oferty okresu gwarancji ponad minimalnie wymagany oraz że w celu określenia ostatecznego okresu gwarancji, zamawiający doliczy minimalny 36 miesięczny okres.

4. Zamawiający poinformuje o terminie określonym zgonie z art. 94 ust.1 pkt2 w którym umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia pisma na adres email: [sekskterariat@zwik-myszkow.pl](mailto:sekskterariat@zwik-myszkow.pl)

Otrzymują:

1. HYDRO- KAN  
Dariusz Stroński  
ul. Kościuszki 42  
64-300 Nowy Tomyśl
2. INSTAL KRAKÓW S.A.  
ul. K. Brandla 1  
30-732 Kraków
3. Wiecha Sp.z o.o  
ul. Spacerowa 59  
42-263 Słowik

PREZES ZARZADU  
*[Podpis]*  
mgr inż. Krzysztof Weszczyński